

Viktig Informasjon til alle klubbens medlemmer og Bulldog eiere for øvrig

Styret har besluttet på kveldens styremøte at NBKs Etiske retningslinjer for klubbens raser punkt 20 må endres.

Fra

Det er krav om kjent BOAS status på alle avlsdyr ved parringstidspunktet. Det er kun gradering etter Cambridge modellen, RFGS, av sertifiserte veterinærer som er gyldig. **Unntak: Bruk av utenlandske hunder fra land der BOAS gradering ikke er innført som standardisert helsetest basert på samme kriterier som i NKK. under forutsetning av at tisper har grad 0 eller grad 1. Bruk av frossen sæd fra døde hunder (som døde før kravet trådte i kraft, i Norge før 1/8-2022) vil også være unntak når tisper har grad 0 eller grad 1. BOAS grad 2 og 3 skal ikke brukes i avl.** NB: Hvis avlsdyr med BOAS 3 blir brukt i avl, vil NKK pr i dag sette avlssperre på avkom ved registrering. BOAS graderingen er gyldig i 2 år. **Fra 1/8-2022 vil det være registreringskrav for BOAS, grad 2 utelukkes fra avl f.o.m 1/8-2023 (Gjelder både fransk og engelsk).**

Til ny tekst

Det er krav om kjent BOAS status på alle avlsdyr ved parringstidspunktet. Det er kun gradering etter Cambridge modellen, RFGS, av sertifiserte veterinærer som er gyldig. **Bruk av utenlandske hunder fra land der BOAS gradering ikke er innført kan ikke brukes dersom de ikke har godkjent boas gradering fra et land dette er innført. Dette gjelder også frossen eller fersk sæd. BOAS grad 2 og 3 eller ugraderte hunder skal ikke brukes i avl.** NB: Hvis avlsdyr med BOAS 3 blir brukt i avl, vil NKK pr i dag sette avlssperre på avkom ved registrering. BOAS graderingen er gyldig i 2 år. **Fra 1/8-2022 vil det være registreringskrav for BOAS, grad 2 utelukkes fra avl f.o.m 1/8-2023 (Gjelder både fransk og engelsk).**

Dette betyr at frossen sæd eller sæd fra hunder som IKKE er BOAS gradert skal ikke brukes i avl fra D.D.

Bakgrunn for saken.

Styret har fått en henvendelse fra helse avd i NKK og SU i NKK med spørsmål om bruk av sæd frosset eller fersk fra ugraderte hunder. Og hvorvidt dette er lovstridig i forhold til dom avsagt i Norges høyeste rett. Der det fastslåes at det er tillat å avle Engelsk Bulldog men innenfor gitte rammer, det er påkrevet å følge NBK og NKK sine avls regler og etiske retningslinjer. Det står også at det fastslåes at det kun er lov å avle på boas grad 0 og 1. Dette gjør at unntaket i forhold til bruk av frosset og fersk sæd av ugraderte hunder kommer i konflikt med avgjørelsen fra høyeste rett. Så lenge hundene ikke er graderte vet man ikke med sikkerhet om de er eller hadde blitt grad 0 og 1.

Etter flere møter med Advokat Anette Fjell, Generalsekretær og Helse avd i NKK hadde vi et annonsert møte med alle parter inkluderte oppdrettere i NBK. Der løftet vi spørsmålet for å få en juridisk avklaring, og tilbakemeldingen var klar. Det er IKKE lov å bruke ugraderte hunder verken fra land som ikke har innført boas gradering eller frosset/fersk sæd.

Skriftlig svar fra advokat Fjell etter møtet.

I kursiv

*Du kan ikke avle med ukjent BOAS status for hundene.
Det er en nåtidsvurdering (altså herfra og ut – selv om man sitter på materialet). Dommen sier klart:*

161) Etter mitt syn er BOAS 1 mer alvorlig enn hva lagmannsretten har konkludert med. Som påpekt av Dyrebeskyttelsen innebærer også denne graden et visst pustebesvær etter tre minutter i relativt rolig hastighet. Sammen med de øvrige utslagene av BOAS som vansker med temperaturregulering og søvnproblemer, innebærer dette etter min oppfatning at man nærmer seg terskelen som fremgår av dyrevelferdsloven § 25 andre ledd, særlig når det ses hen til forsiktighetsprinsippet i § 3. Jeg kan imidlertid ikke se at det ut fra nåværende kunnskap og den terskelen som per i dag benyttes, er grunnlag for å konkludere med at § 25 er overtrådt for hunder som har BOAS grad 1, heller ikke når det ses hen til andre helseutfordringer.

(162) BOAS grad 2 og 3 er tilstander av en slik alvorlighetsgrad at fortsatt avl som resulterer i avkom med disse lidelsene, vil være i strid med dyrevelferdsloven § 25. Det fødes et ikke ubetydelig antall dyr med disse gradene i Norge i dag. Det er derfor av særlig betydning om bestemte tiltak raskt kan redusere denne risikoen i en slik grad at avlen likevel ikke kommer i strid med § 25

Da kan man ikke komme seg rundt med at man ikke hadde mulighet for å vite om man avlet med en 2 el. 3. Det er viktig også i vurderingen å ta med seg de påfølgende avsnittene som sier noe om tid, og om at man er i en viss tvil.

(164) Resultatene fra påbegynte avlsprogram i England synes å bidra til en lavere forekomst av BOAS-lidelsene. Likevel fødes det fortsatt avkom med BOAS grad 3. Mens Packer mener en utkryssning eller total avlsstopp er eneste mulighet for å unngå en videreføring av alvorlig BOAS, mener Ladlow at strenge avlsprogram kan være tilstrekkelig. Bannasch åpner for at det kan være mulig, men har understreket at det ikke foreligger publisert forskning som viser om, eller hvor raskt det vil gå. I Ladlows siste tilleggserklæring for Høyesterett fremkommer det at løsningen med avlsprogram er beheftet med noe usikkerhet, og at ytterligere forskning er nødvendig for å kunne konkludere sikkert. Når det gjelder tidsforløp, synes Ladlow å legge til grunn at det kan være tale om et fem til ti års perspektiv. Dette mener jeg er for lenge. Slik jeg forstår det, uttaler imidlertid både Bannasch og Ladlow seg om avlsprogram der dyr med grad 2 i en viss utstrekning fortsatt er med. Slike dyr er, som nevnt, tatt ut av avlsprogrammet i Norge.

(165) I lys av den relativt høye forekomsten av BOAS grad 2 og 3 på avkom i Norge, sammenholdt med at endringer som følge av avlsprogram vil ta tid og resultatene er noe usikre, er jeg, når det tas hensyn til forsiktighetsprinsippet i dyrevelferdsloven § 3, i en viss tvil om tiltakene som er iverksatt leder til at grensen etter § 25 ikke er overtrådt. Videre avl nå vil imidlertid trolig føre til færre dyr med BOAS grad 2 og grad 3 i de neste generasjonene

Som igjen må leses i lys av avsnitt 98 siste setning:

I de tilfeller hvor en type avl så vidt overstiger terskelen i § 25, vil avlsprogram som det er konkrete holdepunkter for at vil bedre dyrehelsen innen kort tid kunne få betydning.

Dersom avlsprogrammet åpner for at man fortsetter med en ukjent x faktor så har man både en side mot at man med åpne øyne muligens avler med materialet som er i strid med § 25 og i tillegg setter man seg i en situasjon der man ikke "innen kort tid" vil kunne få bedring i dyrehelsen. Så mitt klare råd er at dere tar ut dette fra programmene for å opptre i tråd med dommens retningslinjer.

Vi har forståelse for at dette er svært leit for de som har sæd liggende etter avdøde eller utenlandske hunder som det ikke er mulig å gradere. Men det er ikke lov å bruke denne sæden i fremtidig avl.

Styret har hatt møte etter fellesmøte med advokat, generalsekretær, helse avd og oppdrettere i NBK. Styret har gjennomgått NBK s lover og mener av vi kan vedta endring i etiske retningslinjer uten ekstraordinært årsmøte på bakgrunn av § 1-2 Norsk Bulldog Klubb skal også arbeide for etisk og riktig behandling, og for at avl av hunder skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard, bruksegenskaper og rasenes sunnhet.

I forhold til kapitel 4 som beskriver styrets forpliktelser og myndighet, mener vi det er forankret at styret kan ta denne avgjørelsen uten et ekstraordinært årsmøte. Og at styret er forpliktet til og endre de etiske retningslinjer, slik at de samsvarer med avgjørelsen tatt av Norsk Høyesterett. Skulle det være noen motsigelser til dette ønsker vi henvendelse direkte til styret slik at vi kan kalle inn til en informasjon og dialog møte med medlemmene.

Vi viser til deler av kapitel 4 vi mener ut ifra klubbens formål, og at styret sin jobb er å lede klubben etter beste evne i samsvar med klubbens formål, at styret må ta sitt ansvar å gjennomføre dette vedtaket.

Kap 4 Styrets arbeid

§4-1 Styrets myndighet Styret er klubbens høyeste myndighet mellom årsmøtene.

§4-3 Styrets oppgaver er å - lede klubben mellom årsmøtene.

- drive klubben i samsvar med klubbens formål
- utarbeide retningslinjer for særkomiteer

Fra klubbens lover det vises til .

Kap 1 Innledende bestemmelser

§ 1-1 Organisasjon og virkeområde Klubbens navn er Norsk Bulldog Klubb, og forkortes til NBK. Klubben er selvstendig rettssubjekt og er å regne som egen juridisk enhet. Klubben er medlemsklubb i Norsk Kennel Klub (NKK), og klubben er derfor forpliktet til å overholde NKKs lover og bestemmelser, (med mindre særskilt dispensasjon er gitt av NKKs Hovedstyre). Klubben plikter også å vedta lover som pålegger sine egne medlemmer å følge NKKs lover og ikke å handle motstridende mot disse. Klubben omfatter rasene engelsk bulldog og fransk bulldog. Klubben har verneing i Oslo.

§ 1-2 Formål Norsk Bulldog Klubb har til formål å ivareta hundens og hundeholders interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og hundesport, samt forvaltningen av den enkelte hunderase. Norsk Bulldog Klubb skal også arbeide for etisk og riktig behandling, og for at avl av hunder skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard, bruksegenskaper og rasenes sunnhet

§ 1-3 Definisjoner Klubbens organer: - Årsmøte - Ekstraordinært årsmøte - Styret - Valgkomite - For avdelinger se §6-6

Kap 4 Styrets arbeid

§4-1 Styrets myndighet Styret er klubbens høyeste myndighet mellom årsmøtene.

§4-2 Vedtak og representasjon Styret er beslutningsdyktig når mer enn halvparten av styremedlemmene er til stede. Vedtak fattes med alminnelig flertall (50 % + 1 av stemmene, blanke stemmer teller ikke). Ved stemmelikhet er forslaget forkastet. Styret sammenkalles når leder bestemmer eller når ett av styremedlemmene krever det. Det skal føres referat fra styremøtene der styrets vedtak fremgår. Referatene skal være tilgjengelig for medlemmene og NKK. Ved nestleders varige forfall avgjør styret om det skal innkalles til ekstraordinært årsmøte eller om ny nestleder skal velges av- og blant de resterende styremedlemmer

§4-3 Styrets oppgaver er å

- lede klubben mellom årsmøtene.
- avholde årsmøte.
- drive klubben i samsvar med klubbens formål
- gjennomføre beslutninger truffet av årsmøtet.
- oppnevne og avvikle komiteer, oppnevne representanter for klubben, og utarbeide retningslinjer for særkomiteer, inkl redaktør av Bulletinen og webmaster.
- søke å koordinere sine aktiviteter med andre klubber eventuelt via den lokale NKK-regionen - velge/oppnevne sekretær og kasserer innen eller utenfor styret
- Eventuelt oppnevne representant til NKK regionens årsmøte

Styret mener dette er strengt nødvendig og respekteres av våre medlemmer.

Har dere spørsmål rund dette eller prosessen vennligst ta kontakt med styret.

Mvh

For styret i NBK

Leder

Wenche Lagmo